

**Informacja o wpływie działalności wykonywanej przez jednostkę organizacyjną  
polegającej na uruchomieniu pracowni rtg oraz uruchomieniu i stosowaniu aparatów  
rtg /na zdrowie ludzi i na środowisko\_ rok 2022**

Na podstawie art. 32c ust. 2 ustawy Prawo atomowe (Dz. U. z 2021 r., poz. 1941, z późn. zm.), informuję, że w jednostce organizacyjnej:

**GABINET STOMATOLOGICZNY  
Agata Sępniewska- Pachucy**

wykonywana jest działalność związana z narażeniem na promieniowanie jonizujące, polegająca na:

- uruchamianiu i stosowaniu urządzeń wytwarzających promieniowanie jonizujące
- uruchamianiu pracowni, w których mają być stosowane źródła promieniowania jonizującego, w szczególności pracowni rentgenowskich.

Dla jednostki zostały wydane decyzje zezwalające na uruchomienie i stosowanie aparatów RTG.

1. RTG panoramicznym CS 8100 Carestram
2. RTG wewnątrzustny ElitysThropy

Na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy Prawo atomowe, w celu dostosowania sposobu oceny zagrożenia do jego spodziewanego poziomu, pracownicy jednostki organizacyjnej zostali zaliczeni do kategorii B narażenia.

Ocena narażenia pracowników prowadzona jest na podstawie systematycznych pomiarów dawek indywidualnych, pozwalający stwierdzić prawidłowość zaliczenia pracowników do tej kategorii.

**W przeciągu ostatnich 12 miesięcy nie stwierdzono przekroczenia dawek granicznych określonych dla pracowników.** W procesie uruchomienia aparatu RTG przeprowadzono pomiary dozymetryczne rozkładu mocy dawki promieniowania jonizującego .X wokół aparatów rtg, podczas których potwierdzono, że konstrukcja ścian, stropów, okien, drzwi zabezpieczają osoby pracujące, osoby z ogółu ludności przebywające w sąsiedztwie, a także osoby z ogółu ludności, w tym w budynkach mieszkalnych przed otrzymaniem w ciągu roku dawek określonych w § 2 i § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 21 sierpnia 2006 r. (Dz. U. Nr 180, poz. 1325).

Kierownik jednostki organizacyjnej zapewnia wykonywanie działalności związanej z narażeniem zgodnie z zasadą optymalizacji wymagającą, żeby – przy rozsądnym uwzględnieniu czynników ekonomicznych i społecznych oraz aktualnego stanu wiedzy technicznej – liczba narażonych pracowników i osób z ogółu ludności oraz prawdopodobieństwo ich narażenia były jak najmniejsze, a otrzymywane przez nich dawki promieniowania jonizującego były możliwie małe. Na podstawie powyższych informacji stwierdza się, że działalność w minionych 12 miesiącach nie miała negatywnego wpływu na zdrowie ludzi i środowisko. W związku z wykonywaniem wyżej opisanej działalności do środowiska nie są uwalniane substancje promieniotwórcze.

Zatwierdził:

